



Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Urząd Dzielnicy Praga-Południe

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Podskarbińska 6, 03-833 Warszawa, tel. 22 44 35 509, faks 22 44 35 552

ppl.wzp@um.warszawa.pl, www.pragapld.waw.pl

Warszawa, dnia .....<sup>10</sup>10.2018 r.

Rej. ZP: UD-VI-ZP/92/18

### Wszyscy uczestnicy postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Budowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w rejonie ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Warszawie - UD-VI-ZP/92/18.**

Działając zgodnie z art. 12a i 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2017 r. poz. 1579 ze zm.) przekazuję poniżej wyjaśnienia Zamawiającego.

#### **Pytania nr 1 z dnia 14.09.2018**

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do par. 5 pkt 2 umowy: "Wynagrodzenie Wykonawcy w danym roku nie może przekroczyć kwoty zabezpieczonej w budżecie Zamawiającego" zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie, przynajmniej szacunkowej, kwoty zabezpieczonej w budżecie Zamawiającego na rok 2018 oraz 2019. Prosimy o udzielenie jak najszybszej odpowiedzi, bowiem informacja ta w znacznym stopniu determinuje przygotowanie oferty przetargowej.

**Odpowiedź na Pytanie nr 1:**

**Wszystkie informacje dotyczące planowanych wydatków Miasta są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy. Ostatnie zmiany w budżecie były wprowadzone Uchwałą Nr LXXIII/1968/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 30.08.2018 r. w sprawie zmian w budżecie m.st. Warszawy na 2018 rok.**

#### **Pytania nr 2 z dnia 18.09.2018**

Pytanie nr 1

W związku z chęcią przystąpienia do w/w postępowania, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie wszystkich odpowiedzi udzielanych na pytania zadawane przez innych Wykonawców. Jako uczestnik w/w postępowania chcielibyśmy mieć pełny dostęp do informacji i ewentualnych zmian zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

**Wszystkie pytania i udzielone odpowiedzi znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego w zakładce niniejszego przetargu pod adresem: <http://zamowienia.pragapld.waw.pl/index.php?id=2295>.**

#### **Pytania nr 3 z dnia 19.09.2018**

Pytanie nr 1

Prosimy o umieszczenie przedmiarów w formie edytowalnej ath.

**Odpowiedź na Pytanie nr 1:**

**Zamawiający nie umieszcza przedmiarów w formie edytowalnej. W ocenie Zamawiającego przedmiary w postaci plików .pdf są wystarczające. Przedmiar robót jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu i specyfikacji technicznych i to nie on determinuje zakres prac objętych przedmiotem zamówienia.**

Pytanie nr 2

Na podstawie punktu 7 art.150 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, proszę Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku udzielenia gwarancji należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad i usterek na okres 72 mc, Zamawiający uzna wniesienie zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej na okres 60 mc wraz z zobowiązaniem Wykonawcy do wniesienia nowego zabezpieczenia lub przedłużenia już trwającego na brakujący okres.

**Odpowiedź na Pytanie nr 2:**

**Art. 150 ust. 7, 8 i 9 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 ze zm.):**

***„Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.***

***W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.***

***Wypłata, o której mowa w ust. 8, następuje nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia.”***

Pytanie nr 3

Odnośnie pyt. 2 proszę o informację, czy wystarczającym zobowiązaniem uznanym przez Zamawiającego będzie oświadczenie.

**Odpowiedź na Pytanie nr 3:**

**Zabezpieczenie jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym o charakterze realnym. Do jego ważności i skuteczności niezbędne jest rzeczywiste wniesienie zabezpieczenia. W tym celu nie wystarczy samo zobowiązanie się wykonawcy do zapłaty określonej kwoty na zaspokojenie roszczeń zamawiającego, wymagane jest realne wyzbycie się na rzecz zamawiającego władztwa nad określoną przez zamawiającego kwotą pieniędzy lub dokumentem, zawierającym stosowne oświadczenie woli wykonawcy lub osoby trzeciej, z którego wynika dla zamawiającego prawo dochodzenia roszczeń, o których stanowi treść art. 147 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 ze zm.).**

#### **Pytania nr 4 z dnia 24.09.2018**

**Pytanie nr 1**

Prosimy o potwierdzenie czy zastosowanie instalacji fotowoltaicznej w przedmiotowej inwestycji wynika z konieczności spełnienia wymaganych parametrów obiektu, określonych w obowiązujących przepisach.

**Odpowiedź na Pytanie nr 1:**

Zastosowanie instalacji fotowoltaicznej wynika z konieczności spełnienia określonych przepisami prawa wymagań.

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z wykonania instalacji fotowoltaicznej w trakcie realizacji zadania i czy ewentualna rezygnacja może mieć wpływ na obniżenie parametrów obiektu wynikających z wymogów określonych w obowiązujących przepisach i w związku z powyższym czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy zastosowania materiałów budowlanych o wyższych parametrach niż podano w projektach branżowych. Jeśli tak to prosimy o aktualizację dokumentacji projektowej w pozostałych branżach uwzględniającą konieczność zastosowania nowych materiałów w celu umożliwienia wykonania poprawnej wyceny robót budowlanych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 2:**

Zamawiający nie dopuszcza rezygnacji wykonania instalacji fotowoltaicznej w trakcie realizacji zadania z powodu konieczności spełnienia wymagań określonych przepisami prawa.

**Pytanie nr 3**

W opisie projektu instalacji fotowoltaicznej (pkt1.1) wskazano do budowy modułu fotowoltaicznego ogniwa monokrystaliczne, natomiast w tym samym punkcie w tabeli wskazano ogniwa polikrystaliczne. Prosimy o jednoznaczne określenie ogniwa jakich należy użyć do budowy modułów fotowoltaicznych wraz z informacją czy mają to być obecnie dostępne i popularne ogniwa 5 busbarowe, czy mogą to być ogniwa mniej wydajne w starszej technologii z 3 busbarami, które są wycofywane z obrotu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 3:**

Zamawiający wymaga zastosowania samoodśnieżających modułów fotowoltaicznych wykonanych w technologii szkło-szkło z wykorzystaniem ogniwa krzemowych monokrystalicznych 5-cio busbarowych o sprawności minimum 21%.

**Pytanie nr 4**

W związku z brakiem informacji w opisie instalacji fotowoltaicznej odnośnie kompozycji zaprojektowanych dachowych modułów fotowoltaicznych w technologii szkło-szkło z systemem samoczynnego odśnieżania, prosimy Zamawiającego o uzupełnienie tych danych (wskazanie kompozycji).

**Odpowiedź na Pytanie nr 4:**

Kompozycja samoodśnieżającego modułu fotowoltaicznego wykonanego w technologii szkło-szkło: 4mmESG/ folia PVB / ogniwa PV / folia PVB / 4mmESG / folia PVB / 3mm szyba grzewcza, o mocy min. 260W i wymiarach 1497x1026 mm (+/- 1%).

**Pytanie nr 5**

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania modułów fotowoltaicznych na budynku w stosunku do zaprojektowanego rozwiązania bezramowych modułów samoodśnieżających w technologii szkło-szkło. W przypadku dopuszczenia zmiany technologii prosimy o podanie minimalnych parametrów modułów fotowoltaicznych, które bezwzględnie należy zachować.

**Odpowiedź na Pytanie nr 5:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania dachowych modułów fotowoltaicznych. Instalację należy wykonać zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do SIWZ oraz udzielonymi odpowiedziami na pytania potencjalnych Wykonawców.

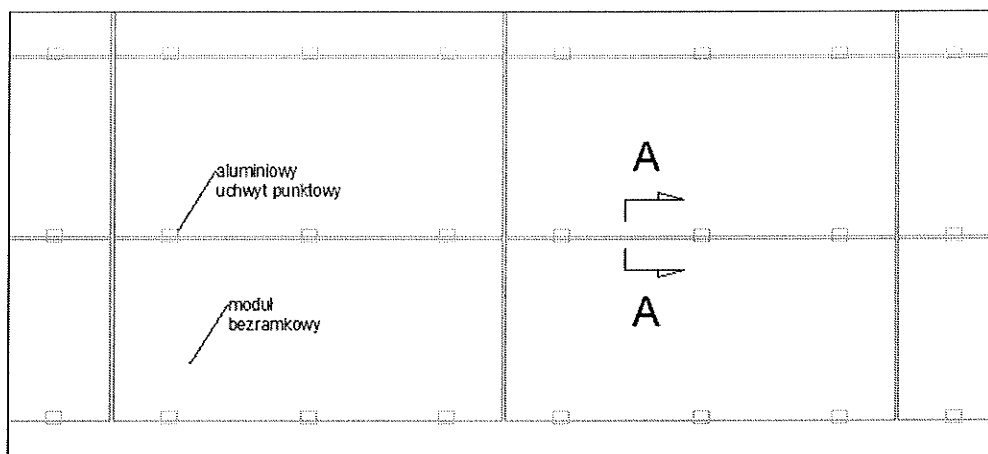
**Pytanie nr 6**

Prosimy o doprecyzowanie dokumentacji projektowej o rysunek mocowania/posadowienia modułów fotowoltaicznych zaprojektowanych w technologii szkło-szkło na dachu obiektu (z opisu

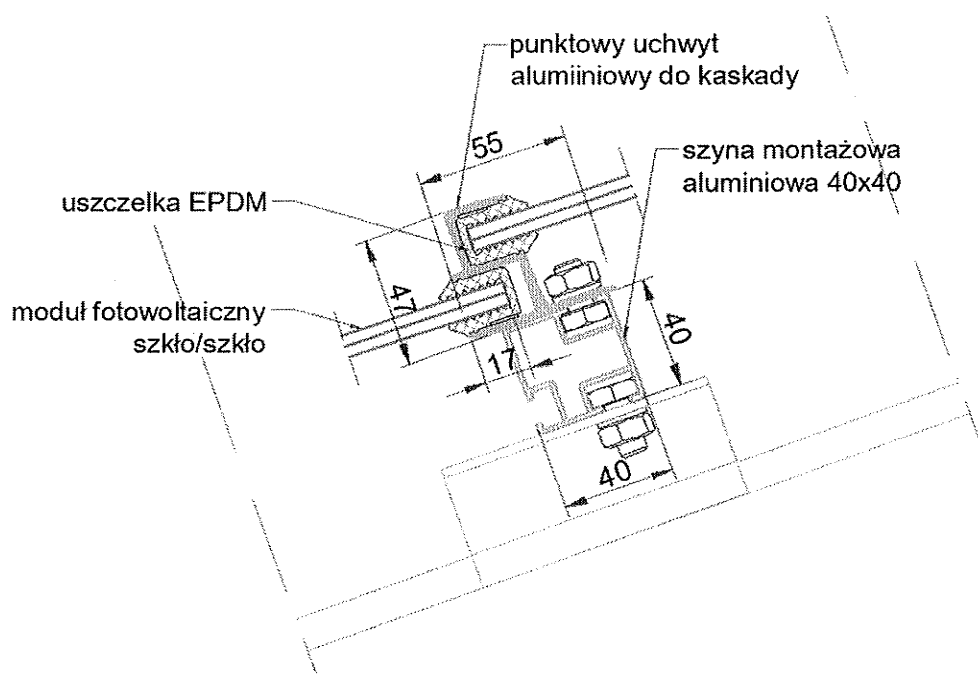
projektowego wywnioskować można że chodzi o mocowanie kaskadowe, natomiast nie przedstawiono sposobu mocowania).

**Odpowiedź na Pytanie nr 6:**

**Poniżej przedstawiono rysunki uszczegóławiające mocowanie kaskadowe modułów fotowoltaicznych:**



Widok z góry modułów fotowoltaicznych mocowanych kaskadowo



Przekrój A-A Mocowanie bezramkowego modułu szkło-szkło w alumirowym uchwycie punktowym

#### **Pytanie nr 7**

W opisie projektowym instalacji fotowoltaicznej wskazano konieczność wykonania modułów fotowoltaicznych z systemem samoczynnego odśnieżania, natomiast nie opisano funkcji/parametrów samoczynnego odśnieżania jakie system ma spełnić. Prosimy o uzupełnienie informacji w zakresie wymaganego przez Zamawiającego systemu samoczynnego odśnieżania modułów fotowoltaicznych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 7:**

**W uzupełnieniu dokumentacji przetargowej Zamawiający poniżej podaje wymagane parametry systemu samoczynnego odśnieżania modułów fotowoltaicznych jakie należy zastosować.**

**Na system samoczynnego odśnieżania składają się:**

- warstwa grzejna (powłoka rezystancyjna) umieszczona na szybie modułu PV,
- układ sterowania (sterownik PLC, cyfrowe moduły DO, DI, interfejs komunikacyjny, moduł ethernet'owy),
- układ zasilania warstwy grzejnej (powłoki rezystancyjnej) modułów PV.

Sposób działania systemu samoczynnego odśnieżania:

Działanie zintegrowanego modułu grzewczego jest następujące: do przewodów zasilających podłącza się źródło napięcia elektrycznego zmiennego AC wartości 400V. Na skutek przyłożonego napięcia elektrycznego przez warstwę przewodzącą tlenku cyny (IV) dotowanego fluorem SnO<sub>2</sub>:F przepływa prąd elektryczny wydzielając ciepło na rezystancji tej warstwy szkła. Wydzielone ciepło przenika poprzez część frontową do warstwy szronu, lodu lub śniegu. W wyniku tego oddziaływania warstwa szronu, lodu lub śniegu topi się odsłaniając umieszczone pod spodem ogniwo fotowoltaiczne.

W projektowanej instalacji system samoczynnego odśnieżania będzie zapewniał równomierny rozkład temperatury na powierzchni modułu grzewczo-fotowoltaicznego. Parametrem określającym równomierność rozkładu temperatury jest parametr względnego odchylenia standardowego (RSD) tego rozkładu. Parametr ten obliczany jest na podstawie danych zebranych z punktów pomiarowych rozmieszczonych na powierzchni modułu. W początkowym okresie grzania modułu najwyższe wartości RSD nie będą większe niż 40%. Wymagana wartość podana jest od momentu uruchomienia do chwili osiągnięcia przez moduł temperatury roboczej. Przeprowadzone pomiary muszą wykazać jego homogeniczność.

Ze względu na postępującą degradację, zwiększone ryzyko uszkodzenia ogniw i zwiększoną utratę sprawności ogniw fotowoltaicznych do odładzania / odszraniania modułów PV nie dopuszcza się zastosowania drutów oporowych i mat grzejnych pod panelem, polaryzacji tzw. „prądem wymuszonym” oraz podania prądu wstecznego na moduł fotowoltaiczny.

Projektowana instalacja będzie zapewniać możliwość odbioru wyprodukowanego w ogniwach prądu w trakcie odśnieżania modułu PV. Oba procesy tj. produkcji prądu oraz odładzania / odszraniania będą zachodzić jednocześnie i niezależnie od siebie. Projektowana instalacja będzie zapewniać możliwość odbioru wyprodukowanego w ogniwach prądu elektrycznego w trakcie pełnienia funkcji grzewczych.

Zastosowanie funkcji grzewczej nie będzie obniżać trwałości instalacji (20-25 lat) i będzie zapewniać długotrwałą, właściwą pracę modułów fotowoltaicznych jako źródła pozyskania prądu elektrycznego z energii promieniowania słonecznego z jednoczesną funkcją odśnieżania / odraszania modułów.

#### **Pytanie nr 8**

Czy ze względu na wymaganą moc minimalną projektowanych modułów fotowoltaicznych, Zamawiający wymaga złożenia na etapie przetargu raportu z badania Flash Test dla ofertowanych typów modułów fotowoltaicznych w celu potwierdzenia, że ofertowane moduły posiadają parametry projektowe?

**Odpowiedź na Pytanie nr 8:**

**Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy złożenia badań Flash Test do zatwierdzenia na etapie akceptacji materiałów budowlanych.**

#### **Pytanie nr 9**

Prosimy o informację, czy w celu spełnienia wymagań projektowych dla najistotniejszych elementów instalacji fotowoltaicznej, takich jak moduły fotowoltaiczne i falowniki, oraz w celu wyrównania szans dla wszystkich oferentów (zgodnie z założeniami ustawy o Prawie Zamówień Publicznych), Zamawiający wymaga złożenia kart katalogowych ofertowanych modułów fotowoltaicznych i falowników wraz z ofertą. W przypadku braku takiego wymogu, prosimy o informację na jakim etapie należy złożyć powyższe dokumenty, w celu zapewnienia Zamawiającego, że ofertowane produkty posiadają parametry zgodne z projektowymi.

**Odpowiedź na Pytanie nr 9:**

**Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy złożenia kart katalogowych modułów fotowoltaicznych oraz falowników fotowoltaicznych do zatwierdzenia na etapie akceptacji materiałów budowlanych.**

#### **Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający na etapie weryfikacji ofert lub realizacji będzie wymagał, aby producent modułów fotowoltaicznych oraz wykonawca instalacji fotowoltaicznej posiadali system zarządzania jakością środowiskiem oraz bezpieczeństwa i higieny pracy? Jeżeli tak to czy jako potwierdzenie wymagane będą potwierdzenia w formie popularnych w branży certyfikatów ISO 9001, ISO14001, OHSAS8001 dla firmy i na jakim etapie postępowania przetargowego?

**Odpowiedź na Pytanie nr 10:**

Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy złożenia certyfikatów ISO 9001, ISO14001, OHSAS8001 do zatwierdzenia na etapie akceptacji materiałów budowlanych.

**Pytanie nr 11**

Czy Zamawiający potwierdza wykonanie systemu wizualizacji i zarządzania energią jako oddzielnego systemu jak przedstawiono w dokumentacji projektowej, czy też Zamawiający dopuszcza zastosowanie układu opartego tylko i wyłącznie na uproszczonym systemie wizualizacji producenta falowników fotowoltaicznych? Jeżeli Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte tylko i wyłącznie na uproszczonym systemie wizualizacji producenta falowników fotowoltaicznych prosimy o podanie minimalnych wymagań które należy spełnić.

**Odpowiedź na Pytanie nr 11:**

**Zamawiający potwierdza konieczność wykonania oddzielnego systemu wizualizacji i zarządzania energią zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do SIWZ.**

**Pytanie nr 12**

Czy w ramach zadania Zamawiający wymaga zainstalowania monitora prezentującego wyniki pracy instalacji fotowoltaicznej? Jeżeli tak to prosimy o określenie parametrów i wskazanie miejsca montażu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 12:**

**Zamawiający nie wymaga zastosowania monitora prezentującego wyniki pracy instalacji. Instalację należy wykonać zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową stanowiącą załącznik do SIWZ.**

**Pytania nr 5 z dnia 24.09.2018**

**Pytanie nr 1**

Koszykówka - w opisie są 3 konstrukcje stałe, na rzucie pokazano 3 konstrukcje uchyłne, które konstrukcje należy przyjąć do wyceny?

**Odpowiedź na Pytanie nr 1:**

**Wyposażenie ruchome sportowe nie jest przedmiotem zamówienia.**

**Do wyceny nie należy przyjmować ani konstrukcji uchylnych, ani też konstrukcji jezdnych. Konstrukcje te nie są przedmiotem zamówienia.**

**Pytanie nr 2**

Koszykówka – w opisie jest 6 tablic, na rzucie 3, jaką ilość należy przyjąć do wyceny?

**Odpowiedź na Pytanie nr 2:**

**Wyposażenie ruchome sportowe nie jest przedmiotem zamówienia.**

**Do wyceny nie należy przyjmować tablic do koszykówki. Tablice te nie są przedmiotem zamówienia.**

**Pytanie nr 3**

Trybuny składane – czy trybuny będą ustawione na stałe, czy będą przestawiane w inne miejsce?

**Odpowiedź na Pytanie nr 3:**

**Trybuny z możliwością przestawiania w inne miejsce. Jednak wyposażenie ruchome sportowe nie jest przedmiotem zamówienia. Do wyceny nie należy przyjmować trybun ruchomych. Trybuny z możliwością przestawiania nie są przedmiotem zamówienia.**

**Pytanie nr 4**

Brak zaznaczenia na rzutach daszków szklanych, prosimy o zestawienie daszków szklanych.

**Odpowiedź na Pytanie nr 4:**

**W budynku projektuje się następujące wymiary daszków:**

**150 x 230 – 4 sztuki**

**150 x 350 – 1 sztuka**

**150 x 430 – 2 sztuki**

**150 x 687 – 1 sztuka.**

**Pytanie nr 5**

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji treści SWIZ w rozdziale 14 poprzez zmianę terminu realizacji w/w zadania z terminu 10.12.2019 r. na termin wykonania w/w zadania tj. wrzesień 2020 r. oraz w konsekwencji zmianę zapisów Umowy dotyczących terminu realizacji zadania

**Odpowiedź na Pytanie nr 5:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy i SIWZ w tym zakresie.**

**Pytanie nr 6**

W związku z powtórzeniem przez Państwa procedury przetargowej dla ww. zadania opóźni się planowany termin rozpoczęcia realizacji, natomiast zgodnie z zapisami SIWZ termin zakończenia realizacji pozostał niezmieniony (10.12.2019 r.). Z tego powodu planowany czas realizacji automatycznie skrócił się o kilka miesięcy. Prosimy o zmianę terminu zakończenia realizacji.

**Odpowiedź na Pytanie nr 6:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy i SIWZ w tym zakresie.**

**Pytania nr 6 z dnia 26.09.2018****Pytanie nr 1**

Zgodnie z zapisem w § 19, pkt 4 wzoru umowy „Suma kar umownych nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia ogólnego brutto za przedmiot umowy”. Zaproponowany limit kar jest w naszej ocenie zbyt wysoki, wnioskujemy o przyjęcie limitu kar w powyższym zapisie w wysokości 15%.

**Odpowiedź na Pytanie nr 1:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 2**

Zgodnie z zapisem w § 4, pkt 2 wzoru umowy „Termin wykonania przedmiotu umowy ustala się na dzień 10.12.2019 r.” Tymczasem data zawarcia umowy nie jest określona. W praktyce termin realizacji robót będących przedmiotem postępowania powinien wynosić około 1,5 roku. Zatem wnioskujemy o modyfikację zapisu w § 4, pkt 2 na następujący: „Termin wykonania przedmiotu umowy ustala się na 18 miesięcy licząc od dnia przekazania placu budowy wykonawcy”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 2:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 3**

Wnioskujemy o wyłączenie z okresu gwarancji i rękojmi opisanych odpowiednio w § 18, pkt 1 oraz 2 wzoru umowy wyposażenia oraz urządzeń, na które przez ich producenta udzielana jest odrębna gwarancja. Wnioskujemy, aby okres gwarancji i rękojmi na dostarczane w ramach umowy wyposażenie i urządzenia był równy okresowi gwarancji i rękojmi udzielonemu przez ich producenta, zgodnie z kartami gwarancyjnymi, które będą przekazywane przez wykonawcę zamawiającemu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 3:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 4**

Zgodnie z Art. 31 pkt 1 ustawy PZP „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych”. Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż nie można wymagać od wykonawcy oświadczeń w zakresie prawidłowości i kompletności opisu przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie ze wzoru umowy, w § 1, pkt 7 ust. 1 słów: „i nie wnosi zastrzeżeń do ich zgodności i kompletności”, oraz o wykreślenie ze wzoru umowy zapisu § 1, pkt 7 ust. 2.

**Odpowiedź na Pytanie nr 4:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 5**

W odniesieniu do zapisów pkt 9, ust. 4 oraz pkt 30, ust. 4 SIWZ mówiących, iż „Udział procentowy cen poszczególnych pozycji w kosztorysie ofertowym powinien być tożsamy, lub zbliżony (+/-2%) do udziału % podanego w strukturze cen zawartych w Biuletynie cen obiektów budowlanych BCO dla podobnego obiektu budowlanego (aktualnych na kwartał w dniu opracowania kosztorysu) opracowanych przez

SEKOCENBUD” zwracamy uwagę, iż w Biuletynie BCO, Zeszyt 50/2018 z III kwartału 2018 r. najbardziej podobnym obiektem wydaje się być zamieszczona pod sygnaturą 1263-111 Szkoła podstawowa 21-oddziałowa dla 525 uczniów z salą sportowo-widowiskową dla 174 widzów. Jednakże stwierdzić należy, że obiekt ten znacząco różni się od przedmiotu niniejszego postępowania przetargowego i przyjęcie udziału procentowego cen poszczególnych pozycji w kosztorysie ofertowym zgodnie z opisaną powyżej zasadą skutkowałoby tym, że wartości kosztorysowe byłyby nieadekwatne do rzeczywistych, rynkowych kosztów wykonania poszczególnych elementów robót. Jeśli dodatkowo fakt ten zestawimy z zapisem § 8, pkt 2, mówiącym, iż cena w umowie z podwykonawcą nie może być wyższa niż cena dla danej pozycji określona w Harmonogramie, to może to uczynić realizację umowy niemożliwą. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie przytoczonego powyżej zapisu w pkt 9, ust. 4 oraz w pkt 30, ust. 4 SIWZ.

**Odpowiedź na Pytanie nr 5:**

**Zamawiający nie rezygnuje z tego zapisu. Kosztorys ofertowy Wykonawcy należy traktować jedynie jako element pomocniczy do celów sprawdzenia harmonogramu i weryfikacji rozliczeń np. faktur przejściowych.**

**Pytanie nr 6**

Mając na uwadze argumenty przytoczone w punkcie powyżej wnioskujemy również o wykreślenie ze wzoru umowy zapisu w § 8, pkt 2, ust. 4.

**Odpowiedź na Pytanie nr 6:**

**Zamawiający wykreśla paragraf 8 ust 2 pkt 4 ze wzoru umowy.**

**Pytanie nr 7**

Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza zapis w § 12, pkt 4 wzoru umowy mówiący, iż: „Inspektorzy nadzoru inwestorskiego są upoważnieni do bieżącej koordynacji robót realizowanych na podstawie umowy”. Czy wspomniana powyżej „koordynacja robót” wykracza poza prawa i obowiązki inspektora nadzoru określone w prawie budowlanym, w szczególności czy wykracza poza czynności kontrolne i sprawdzające?

**Odpowiedź na Pytanie nr 7:**

**Prawa i obowiązki oraz koordynacja inspektorów nadzoru inwestorskiego zgodnie z ustawą Prawo Budowlane.**

**Pytanie nr 8**

Według części opisowej projektu architektury winda posiada dwa przystanki i dwa dojścia ( $H_p=3,85$  m), natomiast według części rysunkowej (rzuty i przekroje) winda posiada trzy przystanki i trzy dojścia ( $H_p=7,70$  m). Prosimy o podanie, który rodzaj windy należy wycenić?

**Odpowiedź na Pytanie nr 8:**

**Do wyceny należy przyjąć windę posiadającą trzy przystanki i trzy dojścia.**

**Pytanie nr 9**

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji treści Wzoru Umowy

w § 19 „Kary umowne” następującej treści:

§ 19 ust. 1 pkt 3, 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w oddaniu przedmiotu umowy, w stosunku do terminu określonego w § 4 umowy,

§ 19 ust. 1 pkt 4, 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w terminowym usunięciu stwierdzonych wad określonych w protokołach odbioru, o których mowa w § 15 ust 13 pkt 1 umowy,

§ 19 ust. pkt 5, 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad, w okresie gwarancji i rękojmi,

§ 19 ust. pkt 6, 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w uporządkowaniu terenu lub/i usunięcia zaplecza oraz tymczasowych przyłączy.

§ 19 ust. pkt Suma kar umownych nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia ogólnego brutto za przedmiot umowy.

Nawiązując do powyższego paragrafu (§19 ust. 1 Kary umowne) oraz propozycji zmiany treści wzoru umowy wnosimy o wykreślenie pkt 2, mówiącego o wysokości kary za zwłokę Wykonawcy w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru częściowego w stosunku do aktualnego Harmonogramu.



Zaproponowany przez Zamawiającego we Wzorze Umowy wymiar kar jest zbyt wysoki i nieadekwatny do przedstawionych okoliczności. Zachowanie kar przez Zamawiającego na tak wysokim poziomie naraża Wykonawcę na wszelkich rozmiarów ryzyko, co przedkładać się będzie na konieczność skalkulowania tej okoliczności w cenie oferty Wykonawcy i podwyższenia jej wartości.

Kary umowne stanowią znaczne ryzyko dla wykonawców, w praktyce kary te mogą okazać się wyższe niż wartość ewentualnie poniesionej szkody.

Idąc dalej ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej.

Należy mieć również na uwadze stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z dnia 29 listopada 2013 roku dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę treści Wzoru Umowy o wyżej zaproponowane zapisy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 9:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 10**

Nawiązując do treści SIWZ Część II pkt 12 „Przedmiot zamówienia” informujący o tym, iż w zakresie wyposażenia zamówienie dotyczy tylko wyposażenia kuchni natomiast nie dotyczy wyposażenia ruchomego pozostałych pomieszczeń, wnosimy o wyjaśnienie, czy w skład zakresu leżącego po stronie Wykonawcy wchodzi wyposażenie sportowe, tj., np., bramki, kosze, trybuny, siatki osłaniające itp.

**Odpowiedź na Pytanie nr 10:**

**Zamawiający potwierdza, że w zakresie wyposażenia ruchomego, zamówienie dotyczy tylko wyposażenia kuchni, natomiast nie dotyczy wyposażenia ruchomego pozostałych pomieszczeń. Wyposażenie ruchome sportowe nie jest przedmiotem zamówienia. W związku z tym bramki, kosze, trybuny, siatki osłaniające nie są przedmiotem zamówienia.**

**Pytania nr 7 z dnia 27.09.2018**

**Pytanie nr 1**

Czy przed urządzeniem do automatycznego zaopatrzenia w wodę szarą nie powinno być zainstalowane urządzenie do podczyszczania ścieków w celu usunięcia zanieczyszczeń?

**Odpowiedź na Pytanie nr 1:**

**Przed urządzeniem do automatycznego zaopatrzenia w wodę szarą należy zainstalować urządzenie do mechanicznego podczyszczania ścieków w celu usunięcia zanieczyszczeń.**

**Pytanie nr 2**

W opisie technicznym widnieje zapis iż w korytarzach przedszkola i szkoły zaprojektowano wykładziny ściennie do wysokości 200 cm. Na rzutach zaznaczono wykończenie ścian korytarzy farbą lateksową. Prosimy o określenie jak należy wykończyć ściany korytarzy w przedszkolu i szkole.

**Odpowiedź na Pytanie nr 2:**

**Ściany korytarzy w przedszkolu i szkole należy wykończyć wykładziną ścienną do wysokości 200cm, powyżej należy zastosować farbę lateksową.**

**Pytanie nr 3**

Ze względu na rozbieżności cenowe, proszę o podanie kolorystyki parapetów wewnętrznych z marmuru syntetycznego.

**Odpowiedź na Pytanie nr 3:**

**Do wyceny należy przyjąć parapety z marmuru syntetycznego w kolorze szarym dopasowanym do koloru stolarki okiennej.**

**Pytanie nr 4**

Na rysunkach elewacji części szkolnej na dachu zaznaczono lamele maskujące aluminiowe w kolorze białym h=2,00 m, natomiast w opisie technicznym widnieje zapis iż lamele mają wysokość 2,50 m. Proszę o określenie jakiej wysokości lamele należy wycenić.

**Odpowiedź na Pytanie nr 4:**

**Należy przyjąć do wyceny lamele wysokości 2,5 m.**

**Pytanie nr 5**

Proszę o określenie w jakie elementy wyposażenia należy wyposażyć boisko zewnętrzne o nawierzchni poliuretanowej i boisko o nawierzchni z trawy sztucznej.

**Odpowiedź na Pytanie nr 5:**

**Zamawiający potwierdza, że w zakresie wyposażenia ruchomego, zamówienie dotyczy tylko wyposażenia kuchni, natomiast nie dotyczy wyposażenia ruchomego pozostałych pomieszczeń. Wyposażenie ruchome sportowe boisk zewnętrznych nie jest przedmiotem zamówienia.**

**Pytanie nr 6**

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający posiada zabezpieczone środki na realizację przedmiotowego zamówienia oraz o informację z jakich źródeł będą one pochodzić.

**Odpowiedź na Pytanie nr 6:**

**Wszystkie informacje dotyczące planowanych wydatków Miasta są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy. Ostatnie zmiany w budżecie były wprowadzone Uchwałą Nr LXXIII/1968/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 30.08.2018 r. w sprawie zmian w budżecie m.st. Warszawy na 2018 rok.**

**Pytanie nr 7**

Wnosimy o zmianę zapisów umownych poprzez umożliwienie waloryzacji wynagrodzenia zgodnie z rzeczywistymi zmianami cen. Mając na uwadze obecny, wysoce niestabilny rynek materiałów oraz kosztów pracy nie ma możliwości realnego prognozowania zmian cen, co zaowocuje koniecznością doliczenia do ofert rezerw na ewentualne koszty, które mogą nie pokrywać się z rzeczywistością, a tym samym skutkować otrzymaniem przez Zamawiającego zawyżonych ofert. Zwracamy uwagę iż umożliwienie zmiany cen zarówno w górę jak i w dół, byłoby racjonalnym zabezpieczeniem obu stron umowy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 7:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 8**

W odniesieniu do § 3, pkt 1, ust. 6 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót, jak i zapłata za nie następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 8:**

**Zamawiający zamienia § 3 ust. 1 pkt 6) umowy:**

**zamiast:**

***„dokonanie zapłaty wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (za wykonane i odebrane roboty oraz dostarczone i zamontowane wyposażenie bez wad).”***

**zmieniono na:**

***„dokonanie zapłaty wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy (za wykonane i odebrane roboty oraz dostarczone i zamontowane wyposażenie bez wad istotnych).”***

#### **Pytanie nr 9**

W odniesieniu do § 4, pkt 3 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 9:**

**Zamawiający zamienia § 4 ust. 3 umowy:**

**zamiast:**

**„Datą wykonania przedmiotu umowy jest data zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru robót budowlanych wraz z wyposażeniem kuchni, o ile Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy bez wad na podstawie zgłoszenia gotowości do odbioru.”**

**zmieniono na:**

**„Datą wykonania przedmiotu umowy jest data zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru robót budowlanych wraz z wyposażeniem kuchni, o ile Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy bez istotnych wad na podstawie zgłoszenia gotowości do odbioru.”**

#### **Pytanie nr 10**

W odniesieniu do § 5, pkt 2 wzoru umowy wnosimy o potwierdzenie, iż limity wskazane z WFP są tożsame z limitami do których odnosi się zapis § 5, pkt 2 wzoru umowy tj.: Budowa zespołu szkolno-przedszkolnego – pozycja 1.3.2.521 – łącznie 30.000.000 PLN, z czego 2018 – 8.000.000 PLN, 2019 – 21.500.000 PLN.” W związku z tym, że powyższa kwota nie pokrywa się z szacunkową całkowitą wartością zamówienia określoną w materiałach przetargowych prosimy o potwierdzenie, że poszczególne limity zostaną zwiększone proporcjonalnie, lub o podanie rzeczywistych limitów na poszczególne lata.

**Odpowiedź na Pytanie nr 10:**

**Wszystkie informacje dotyczące planowanych wydatków Miasta są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy. Ostatnie zmiany w budżecie były wprowadzone Uchwałą Nr LXXIII/1968/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 30.08.2018 r. w sprawie zmian w budżecie m.st. Warszawy na 2018 rok.**

**Jeśli zajdzie konieczność to Zamawiający może zwiększyć środki na realizacji zamówienia w rozsądnych granicach.**

#### **Pytanie nr 11**

W odniesieniu do § 6, pkt 2, ust. 1 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 11:**

**Zamawiający zamienia § 6 ust. 2 pkt 1) umowy:**

**zamiast:**

***Dokumentację rozliczeniową do faktur stanowią:***

**„protokoły częściowego odbioru robót bez wad lub protokół odbioru końcowego robót bez wad”**

**zmieniono na:**

***Dokumentację rozliczeniową do faktur stanowią:***

**„protokoły częściowego odbioru robót bez istotnych wad lub protokół odbioru końcowego robót bez istotnych wad”.**

#### **Pytanie nr 12**

W odniesieniu do § 6, pkt 2, ust. 2 wzoru umowy wnosimy o następującą modyfikację: „w przypadku ustanowienia przez Wykonawcę, za zgodą Zamawiającego, Podwykonawcy: - uwierzytelnione przez Wykonawcę kopie faktur przedstawionych Wykonawcy przez Podwykonawcę z tytułu rozliczanych robót budowlanych wykonanych przez Podwykonawcę wraz ze wspólnym oświadczeniem Podwykonawcy i Wykonawcy wskazującym na zakres robót wykonanych przez Podwykonawcę, które są objęte rozliczeniem, oraz oświadczenie Podwykonawcy, z którego wynika, że otrzymał zapłatę wymagalnych faktur za roboty objęte rozliczeniem (po ich zanonimizowaniu)”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 12:**

**Zamawiający zamienia § 6 ust 2 pkt 2 umowy:**

**zamiast:**

*„w przypadku ustanowienia przez Wykonawcę, za zgodą Zamawiającego, Podwykonawcy:*

- *uwierzytelnione przez Wykonawcę kopie faktur przedstawionych Wykonawcy przez Podwykonawcę z tytułu rozliczanych robót budowlanych wykonanych przez Podwykonawcę wraz ze wspólnym oświadczeniem Podwykonawcy i Wykonawcy wskazującym na zakres robót wykonanych przez Podwykonawcę, które są objęte rozliczeniem, oraz oświadczenie Podwykonawcy, z którego wynika, że otrzymał zapłatę za roboty objęte rozliczeniem (po ich zanonimizowaniu)”*

**zmieniono na:**

*„w przypadku ustanowienia przez Wykonawcę, za zgodą Zamawiającego, Podwykonawcy:*

- *uwierzytelnione przez Wykonawcę kopie faktur przedstawionych Wykonawcy przez Podwykonawcę z tytułu robót budowlanych wykonanych przez Podwykonawcę wraz z oświadczeniem Podwykonawcy, z którego wynika, że otrzymał zapłatę wymagalnego wynagrodzenia za roboty wykonane w poprzednim okresie rozliczeniowym”.*

**Pytanie nr 13**

W odniesieniu do § 6, pkt 3 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót, jak i zapłata za nie następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 13:**

**Zamawiający zamienia § 6 ust 3 umowy:**

**zamiast:**

*„Faktury będą dostarczane Zamawiającemu najpóźniej w ciągu 7 dni od podpisania protokołów odbioru częściowego i odbioru końcowego. W przypadku odbioru przedmiotu umowy z wadami (§ 15 ust. 13 pkt 1), faktury mogą być wystawione po stwierdzeniu przez Zamawiającego usunięcia wad. Wykonawca zobowiązany jest do złożenia faktur wraz z dokumentacją wskazaną w ust. 2.”*

**zmieniono na:**

*„Faktury będą dostarczane Zamawiającemu najpóźniej w ciągu 7 dni od podpisania protokołów odbioru częściowego i odbioru końcowego. W przypadku odbioru przedmiotu umowy z istotnymi wadami (§ 15 ust. 13 pkt 1), faktury mogą być wystawione po stwierdzeniu przez Zamawiającego usunięcia istotnych wad. Wykonawca zobowiązany jest do złożenia faktur wraz z dokumentacją wskazaną w ust. 2.”.*

**Pytanie nr 14**

W odniesieniu do § 10, pkt 7 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby w przypadku zmian do harmonogramu poczynionych przez Zamawiającego, co do których wykonawca jest w stanie stwierdzić, iż generują ryzyko nieprawidłowego wykonania umowy, zapisy umowy dawały prawo do zwrócenia się przez Strony do niezależnego eksperta w celu rozstrzygnięcia sporu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 14:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 15**

W odniesieniu do § 15, pkt 1 oraz 2 wzoru umowy wnosimy o wprowadzenie maksymalnego terminu na dokonanie odbioru częściowego – tj.: nie dłużej niż 7 dni od zgłoszenia gotowości do odbioru.

**Odpowiedź na Pytanie nr 15:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 16**

W odniesieniu do § 15, pkt 3 wzoru umowy wnosimy o skrócenie odbioru robót zanikających do 1 dnia roboczego.

**Odpowiedź na Pytanie nr 16:**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 17**

W odniesieniu do § 15, pkt 8 wzoru umowy wnosimy o wprowadzenie maksymalnego terminu na dokonanie odbioru częściowego – tj.: nie dłużej niż 14 dni od zgłoszenia gotowości do odbioru.

**Odpowiedź na Pytanie nr 17:**

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie nr 18**

W odniesieniu do § 15, pkt 8 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie co zamawiający ma na myśli poprzez zapis: „Odbioru końcowego przedmiotu umowy dokona komisja odbioru powołana przez Zamawiającego po zakończeniu czynności odbiorowych...”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 18:**

**Zamawiający ma na myśli to, że Odbiór końcowy przedmiotu umowy zostanie dokonany przez komisję powołaną przez Zamawiającego i że odbiór końcowy zostanie dokonany po zakończeniu czynności odbiorowych przez organy państwowe np. straż pożarną, sanepid itd. Niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.**

**Pytanie nr 19**

W odniesieniu do § 15, pkt 13 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót, jak i zapłata za nie, następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

**Odpowiedź na Pytanie nr 19:**

**Zamawiający zmienia § 15 ust. 13 umowy:**

**zamiast:**

***Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy zostaną stwierdzone wady: „nadające się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad albo dokonać odbioru wyznaczając termin na usunięcie wad”***

**zmieniono na:**

***Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego przedmiotu umowy zostaną stwierdzone wady: „ istotne nadające się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych nadających się do usunięcia Zamawiający dokona odbioru końcowego a do protokołu odbioru zostanie dołączona lista wad odbiorowych wraz z terminem ich usunięcia.”***

**Pytanie nr 20**

W odniesieniu do § 17, pkt 1 wzoru umowy, wnoskujemy o następującą modyfikację: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie rzeczywiste szkody na osobie lub mieniu powstałe w wyniku niewykonywania bądź nienależytego wykonywania zobowiązań wynikających z umowy. Wykonawca ponosi też odpowiedzialność za inne działania lub zaniechania pracowników realizujących prace i osób trzecich, którymi będzie posługiwał się w celu wykonania umowy.”

**Odpowiedź na Pytanie nr 20:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 21**

W odniesieniu do § 17, pkt 2 wzoru umowy, wnoskujemy o następującą modyfikację: „Wykonawca odpowiada za szkody wynikłe ze skutecznych prawnie roszczeń (zakończonych prawomocnym wyrokiem sądu) Podwykonawcy wobec Zamawiającego dotyczących robót budowlanych związanych z realizacją umowy i wynikających z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 21:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 22**

W odniesieniu do § 17, pkt 4 wzoru umowy, wnoskujemy o następującą modyfikację: „Wykonawca odpowiada za szkody wynikłe ze skutecznych prawnie roszczeń (zakończonych prawomocnym

wyrokiem sądu) Podwykonawcy wobec Zamawiającego dotyczących robót budowlanych związanych z realizacją umowy i wynikających z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy.”

**Odpowiedź na Pytanie nr 22:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 23**

W odniesieniu do § 17, pkt 6 wzoru umowy wnoskujemy o wykreślenie ostatniego zdania. Obsługa prawna może okazać się niewspółmiernie droga do powstałego problemu. Ryzyko, na moment przygotowania oferty jest nie do oszacowania.

**Odpowiedź na Pytanie nr 23:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 24**

Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby w przypadku uporczywego niedostarczenia przez podwykonawcę, lub dalszego podwykonawcę oświadczeń o uregulowaniu wszelkich zobowiązań i płatności, pomimo dokonania zapłaty przez wykonawcę, wystarczającym do dokonania płatności było przedstawienie dowodów zapłaty przez wykonawcę.

**Odpowiedź na Pytanie nr 24:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 25**

Wnosimy o wprowadzenie prawa GW do wstrzymania prac w przypadku opóźnienia w zapłacie przez Zamawiającego przekraczającego 14 dni od daty wymagalności danej faktury oraz prawa do odstąpienia w przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia powyżej 30 dni od daty wymagalności.

**Odpowiedź na Pytanie nr 25:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 26**

W odniesieniu do § 19, pkt 1, ust. 2 wzoru umowy wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej za zwłokę w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru częściowego do poziomu 0,1% wynagrodzenia brutto za daną część robót za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

**Odpowiedź na Pytanie nr 26:**

**Zamawiający zmienia § 4 ust. 2 umowy:**

**zamiast:**

**„Termin wykonania przedmiotu umowy ustala się na dzień 10.12.2019 r.”**

**zmieniono na:**

**„Ustala się następujące terminy pośrednie i końcowy wykonania przedmiotu umowy:**

**a)..... w terminie.....miesiący od dnia zawarcia umowy/ w terminie do dnia.....**

**b)..... w terminie.....miesiący od dnia zawarcia umowy/ w terminie do dnia.....**

**c)..... w terminie.....miesiący od dnia zawarcia umowy/ w terminie do dnia.....**

**d)Termin końcowy wykonania przedmiotu umowy ustala się na dzień 10.12.2019 r.”**

**oraz**

**Zamawiający zmienia § 19 ust.1 pkt 2) umowy:**

**zamiast:**

**„Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:**

**za zwłokę Wykonawcy w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru częściowego w stosunku do aktualnego Harmonogramu w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto za daną część robót za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”**

**zmieniono na:**

**„Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu następujące kary umowne:**

**0,02% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dotrzymaniu terminu pośredniego, w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 2 lit. a) do .. umowy”.**

**Pytanie nr 27**

W odniesieniu do § 20, pkt 2, ust. 4 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby możliwość zmniejszenia zakresu prac przez zamawiającego była ograniczona do 5% wartości wynagrodzenia umownego. Ponadto wnosimy o wprowadzenie wymogu uprzedniego zgłoszenia wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie. Ponadto, prosimy o wyjaśnienie, czy w sytuacji, gdy zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, zamawiający zwróci wykonawcy udokumentowane koszty, które wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?

**Odpowiedź na Pytanie nr 27:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 28**

W odniesieniu do § 21, pkt 2, ust. 1 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisu umownego tak, aby zamawiający miał prawo do odstąpienia od umowy jeżeli wykonawca, pomimo wielokrotnych pisemnych istotnych zastrzeżeń osoby nadzorującej, wykonuje przedmiot umowy w sposób nienależyty. Zwracamy uwagę, iż obecny zapis daje prawo zamawiającemu do odstąpienia od umowy nawet w przypadku niewielkiego uchybienia.

**Odpowiedź na Pytanie nr 28:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 29**

W odniesieniu do § 21, pkt 2, ust. 1 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisu umownego tak, aby zamawiający miał prawo do odstąpienia od umowy jeżeli wykonawca pozostaje w zwłoce w wykonaniu umowy powyżej 90 dni.

**Odpowiedź na Pytanie nr 29:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 30**

W odniesieniu do § 21, pkt 2, ust. 4 oraz 5 wzoru umowy wnosimy o usunięcie powyższych zapisów z uwagi na to, iż niedopuszczalne jest karanie wykonawcy poprzez odstąpienie od umowy z powodu nawet najmniejszego przewinienia, które nie wpływa na realizację kontraktu. Ponadto jest to zbyt ogólnie sformułowana podstawa do sankcji tak poważnej, jak odstąpienie od umowy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 30:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 31**

W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej ze stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, prosimy o zmianę zapisów umownych poprzez wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących kar umownych płaconych przez Zamawiającego z tytułu:

- opóźnienia przekazania placu budowy,
- opóźnienia odbioru,
- odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 31:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 32**

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ pkt 16.2 jak i wzoru umowy §20, pkt 2, tak aby w przypadku zmiany terminu realizacji zamówienia za którą odpowiada Zamawiający, prócz zmian terminu realizacji, wykonawca miał prawo do zmiany wynagrodzenia o udokumentowane i racjonalne koszty. Zwracamy uwagę, iż brak takiej możliwości jest nieuzasadnionym uprzywilejowaniem jednej ze stron, a ponadto będzie powodował, iż oferenci doliczą do ofert stosowną rezerwę, co skutkować będzie tym, że w postępowaniu przetargowym wpłyną droższe oferty.

**Odpowiedź na Pytanie nr 32:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 33**

W odniesieniu do § 25 wzoru umowy, wnosimy o wykreślenie z umowy zapisów na temat powierzenia danych osobowych do przetwarzania, ponieważ w kontekście realizacji umowy wykonawca nie będzie wykonywał operacji na danych na zlecenie zamawiającego, lecz będzie osobnym administratorem, mającym własne cele do przetwarzania danych. Ten rodzaj przetwarzania odbywa się na zasadzie udostępnienia a nie powierzenia. Zastosowana konstrukcja jest nieprawidłowa w zakresie całego paragrafu 26 wzoru umowy. Zapisy są bardzo istotne ponieważ ich nieprzestrzeżenie spowoduje możliwość rozwiązania całego kontraktu.

**Odpowiedź na Pytanie nr 33:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie. Zamawiający wykreśla jedynie w nagłówku paragrafu 25 słowa: „ochrona danych osobowych”.**

**Pytanie nr 34**

W odniesieniu do § 29 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby w przypadku wystąpienia wykopalisk archeologicznych wykonawca był uprawniony do otrzymania zwrotu racjonalnych i udokumentowanych kosztów.

**Odpowiedź na Pytanie nr 34:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 35**

Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby w przypadku skorzystania przez zamawiającego z wykonawstwa zastępczego, na podstawie zapisów umownych, koszty takiego wykonawstwa były kalkulowane w oparciu o cenniki powszechnie obowiązujące w budownictwie lub np. dane GUS.

**Odpowiedź na Pytanie nr 35:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

**Pytanie nr 36**

W odniesieniu do § 30, pkt 3 wzoru umowy, wnosimy o usunięcie w całości albo doprecyzowanie, że chodzi o kary i inne nałożone z powodu działań wykonawcy w trakcie realizacji umowy.

**Odpowiedź na Pytanie nr 36:**

**Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.**

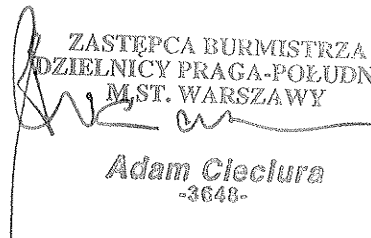
Po naniesieniu poprawek we Wzorce umowy Zamawiający zamieści go na stronie internetowej w zakładce niniejszego przetargu pod adresem:  
<http://zamowienia.pragapld.waw.pl/index.php?id=2295>.

Informujemy, że działając w oparciu o art. 38 ust. 1a, Zamawiający nie przewiduje udzielenia odpowiedzi na pozostałe pytania.

Ponadto w załączeniu przekazujemy Uszczegółowienie projektu wykonawczego budowy zespołu szkolno – przedszkolnego w rejonie ul. J. Nowaka – Jeziorańskiego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz z zagospodarowaniem przyległego terenu, instalacjami i przyłączami oraz budowa miejsc postojowych w zakresie wymagań i parametrów technicznych, jakościowych i ilościowych materiałów i robót budowlanych. Powyższe opracowanie powstało na podstawie pytań zadanych w poprzednim przetargu na niniejsze zadania.



Jednocześnie informujemy, że termin składania ofert i termin wniesienia wadium został przesunięty z dnia 16.10.2018 r. na dzień **30.10.2018 r. do godz. 10:00**. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **30.10.2018 r. o godz. 11:00 w sali 203** przy ul. Podskarbińskiej 6 w Warszawie.

  
ZASTĘPCA BURMISTRZA  
DZIELNICY PRAGA-PÓŁUDNIE  
M. ST. WARSZAWY  
*Adam Cieclura*  
-3648-

